



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א – 2001
הנהלת בתי המשפט**

27 אפריל 2025

וש"ר 61782-01-25 נ' מדינת ישראל

1 לפני יו"ר הוועדה, כבוד השופט (עמית) שמעון שטיין
2 חברת הוועדה – הגב' ישראלה לוין סימן טוב, עו"ס
3 חברת הוועדה – הגב' לאה קליינר, קרימינולוגית
4 נציגת שב"ס – רס"ר יעלה סופיה אינפלד
5 מזכירת הוועדה – הגב' סימונה גנץ

המבקשת

ת"ז: 211497300

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ היועמ"ש עו"ד נגה רון
ב"כ האסירה עו"ד סיוון כהן
האסירה בעצמה

פרוטוקול

ב"כ האסירה:

מדובר באסירה שמרצה את מאסרה הראשון בן 17 חודשים, אסירה שזולת התיק הזה היא נעדרת
עבר פלילי, זו מעורבותה הראשונה עם החוק. לטעמנו, מדובר באסירה שערכה שינוי מהותי והוכיחה
שהיא ראויה לשחרור מוקדם ממאסר. את השינוי היא כבר החלה עובר למאסרה עת שולבה במסגרת
התיק הפלילי עם שירות המבחן בשיחות פרטניות תוך שהוא מדווח לבית המשפט על שיתוף פעולה
מצד האסירה שהחלה להעמיק ולהבין את מצבה והנסיבות שהביאו אותה לביצוע העבירה. כבר בשלב
הזה, האסירה הביעה חרטה עמוקה על מעשיה כאשר, בסופו של יום, שירות המבחן אף המליץ לבית
המשפט להסתפק בעונש של עבודות שירות כאשר, בין היתר, שירות המבחן ציין כבר אז שמדובר
בצעירה שמחזיקה בעמדות נורמטיביות וכי מעורבותה הפלילי אינה מאפיינת כלל וכלל את אורחות
חייה. גם במסגרת גזר הדין עתר ב"כ המאשימה להקלה בעונשה של האסירה בהשוואה ליתר
הנאשמים בתיק נוכח שיתוף הפעולה הרב בחקירה כאשר, למעשה, בזכותה התיק פותח, פוצח וקודם
במהרה. דווקא בשל זאת, תמוהה לי מאוד עמדת המאשימה היום שאינה מסכימה לשחרורה
המוקדם. מדובר באסירה שאין מחלוקת שניהלה אורח חיים נורמטיבי, שאוחזת בעמדות
נורמטיביות. מכלול הדוחות הסוציאליים בעניינה של האסירה מלמדים כי האסירה ניתקה עצמה
מכל גורם עברייני, היא פועלת לשקם את חייה, לשוב למסלול נורמטיבי, מדווחים עליה כדמות חיובית
שניכרת כי עסוקה בהתקדמות ושיפור חייה. מבלי להקל ראש, הטעם שהיה בביצוע העבירה היה
כלכלי שנבע, בין היתר, מחוסר בשלוחה. במסגרת מאסרה היא המשיכה את ההליך הטיפולי אוו
החלה כבר עם שירות המבחן שלמעשה, לא נמצא טעם בשינוי דפוסים והוחלט לשלבה בשיחות
פרטניות אשר היו תפורות למידותיה. גם תפקודה בכלא היה לעילא ולעילא, היא שולבה בעבודות
המטבח כאשר התקדמותה אף הייתה עבודה עם סגל בית הסוהר. במסגרת הטיפול בכלא היא שולבה



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א – 2001
הנהלת בתי המשפט

27 אפריל 2025

וש"ר 61782-01-25 נ' מדינת ישראל

גם בקבוצות תקשורת, חוג אומנות ותיאטרון שמכלול הצוות הטיפולי מדווח כי היא משתפת פעולה וניכר כי בעלת רצון ומוטיבציה לערוך שינוי מהותי באורחות חייה ולנהל אורח חיים נורמטיבי. האסירה שולבה גם בסבב חופשות ללא כל חריגות, ללא בעיות. גם משטרת ישראל אינה מתנגדת לשחרורה ממאסר, לא עלה כל חמ"ן שלילי במסגרת מאסרה ולא כל בעיית משמעת, ולו הקטנה ביותר וגם רש"א מצאה אותה כמתאימה לשחרור מוקדם ממאסר ובנתה לה תכנית טיפולית שתפורה למידותיה, שעונה על מכלול הצרכים שלה, לרבות הצרכים הקרימינולוגיים וצינו כי יש בתכנית כדי לסייע לה בתחומי חייה השונים תוך העמקה טיפולית מותאמת וכך, למעשה, להפחית את רמת הסיכון הנשקפת לחזרה לביצוע עבירה שגם ככה הייתה נמוכה מלכתחילה. התכנית היא תכנית רצינית, מקיפה, 5 פעמים בשבוע נותנת מענה טיפולי ומענה בשילוב בתעסוקה, טעמים חינוכיים, ערכים של התנדבות בקהילה ואנו סבורים שיש להורות על שחרורה המוקדם ממאסר.

ב"כ היועמ"ש:

שמעתי את דברי חברתי, אנו מודעים לדיווחים החיוביים של האסירה ואנו סבורים שיש לה עוד דרך לעבור בין כתלי בית הסוהר. מעובדות כתב האישום, הנאשמת ונאשמים אחרים ייבאו סמים מקפריסין מסוג GBL. במזוודתה של האסירה נמצאו כמעט 7 ליטרים של הסם בתוך בקבוקים, סם הידוע כסם האונס, ידוע בהשלכותיו ההרסניות על החברה. אני מפנה את הוועדה לגור הדין, שם צוין כי הנאשמת לא שולבה בהליכים טיפוליים משמעותיים, אנו סבורים שהאסירה צריכה לעבור עוד טיפול בכלא. הדיווחים מגורמי הטיפול בכלא מעלים כי האסירה שולבה בקבוצת תקשורת חינוכית וכי היא בראשית התהליך השיקומי והיא בעלת מוטיבציה. כמו כן, מעדכון העו"ס האחרון, האסירה סיימה הליך טיפול פרטני עם עו"ס, גם גורמי העו"ס מדגישים את דרכה הראשונית של האסירה. למעשה, אנו רואים כי האסירה לא שולבה בשום קבוצה, שני השליש המנהלי של האסירה חל בעוד ביותר משבועיים, אנו סבורים שיש לה עוד זמן להשתלב בקבוצה ולהוכיח כי היא ראויה לשחרור מוקדם. כמו כן, רק עתה הובהר לי כי האסירה יוצאת לחופשות, דבר שלא עולה מטופס 903 ולא מהדיווחים של גורמי שב"ס, זה עולה רק מרש"א ולכן, ביררתי את זה מול שב"ס. עולה כי האסירה יצאה ל-3 חופשות, היא החלה סבב חופשות בסוף פברואר כאשר החופשה האחרונה היא בת 48 שעות. זו התקדמות יפה אך אנו נרצה לראות כיצד האסירה משולב בחופשות ארוכות יותר של 72 שעות. אנחנו מודעים גם לדיווחי רש"א ולתכנית המעולה שנבנתה בעניין אך, אנו סבורים שאין זה ייתכן שהטיפול הראשון המשמעותי שהיא תעבור יהיה רק במסגרת רש"א. יש לה זמן, יש קבוצות שיכולות להתאים לה. אני מגישה לוועדה מידעים – אבקש לחסותם.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א – 2001
הנהלת בתי המשפט**

27 אפריל 2025

וש"ר 61782-01-25 נ' מדינת ישראל

ה ח ל ט ה

לאחר שעיינו במידע שהוצג לנו, אנו מורים על חסיונו, בהתאם לסעיף 17 לחוק.

ניתנה והודעה היום כ"ט בניסן תשפ"ה, 27/04/2025 במעמד הנוכחים.

רס"ר יעלה סופיה אינפלד נציגת שב"ס	גב' לאה קליינר, חברת וועדה	גב' ישראלה לוי סימן טוב, חברת וועדה	שמעון שטיין, שופט (עמית)
--------------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------

ב"כ היועמ"ש:

נאמר כי התיק כרגע עדיין לא בשל ובהמשך, אנו נשקול את עמדתנו פעם נוספת כאשר היא תשולב בטיפול ותצא לחופשות ארוכות יותר.

האסירה:

זה מאוד מרגש אותי לעמוד פה כי אין יום שעובר מבלי שאני חושבת ומצטערת ומתביישת בעבירה שעשיתי, על הנזק שיכולתי לגרום לכל כך הרבה נשים פה. יחד עם זאת, אני לוקחת אחריות מלאה וחרטה אמיתית כי אם אני לא הייתי לוקחת אחריות לא הייתי חושבת שמגיע לי. הדרך שעברתי בכלא "נווה תרצה" היא משמעותית עבורי, לא הייתי בקבוצות אבל הייתי בטיפול פרטני שעזר לי, לא הייתה קבוצה שמתאימה לי ושב"ס עשו את הדרך למצוא לי טיפול שיעזור לי, אני מרגישה שהשתפרתי, עשיתי חשבון נפש עם עצמי, אני משתפרת מיום ליום, מביעה חרטה ואני רוצה להמשיך את זה, אני רוצה להמשיך בחוץ עם רש"א ואני מבקשת מהוועדה לתת לי את ההזדמנות הזו להוכיח את עצמי כי אני באמת חושבת שאני מסוגלת, אני יודעת שאני מסוגלת, אני מודעת לעצמי, זה נשמע מטורף שהייתי בכלא ואני אמורה לסבול אבל עשיתי שיפור, למדתי והבנתי ואני עומדת כאן וכולי התרגשות כי אני חושבת שמגיע לי.

לשאלת יו"ר הוועדה, שירתתי כלוחמת ביחידת ברדלס, נפצעתי במהלך השירות שלי וירדתי למפקדה. הייתי שנה ושמונה חודשים כלוחמת ועוד שנה במפקדה.

ה ח ל ט ה

זוהי בקשת האסירה לשחרור מוקדם.

האסירה נדונה ל-17 חודשי מאסר לריצוי בפועל, זאת בגין עבירה של ייבוא סמים לישראל. בתמצית, מדובר בשבעה נאשמים אשר ייבוא סמים מקפריסין ובכליה של האסירה נתפסו סמים מסוג GBL (סם אונס) בכמות של למעלה מ-6 ליטרים.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א – 2001
הנהלת בתי המשפט**

27 אפריל 2025

וש"ר 61782-01-25 נ' מדינת ישראל

1 האסירה ילידת 2002, סיימה 12 שנות לימוד וכן, שירתה שירות קרבי מלא ואף נפצעה במהלך
2 השירות.

3
4 האסירה משולבת באגף סביון מתקדם, ללא בעיות משמעת. היא מועסקת במטבח לשביעות רצון
5 מעסיקה וסיימה קבוצת תקשורת, חוג אומנות ותיאטרון.

6
7 מדו"ח העו"ס בעניינה עולה, כי היא בעלת רצון ומוטיבציה ואף עברה טיפול פרטני. לאחרונה, היא
8 שולבה בסבב חופשות, מהן חזרה ללא כל בעיות חריגות.

9
10 המשטרה לא מביעה התנגדות לשחרורה.

11
12 דו"ח רש"א בעניינה קבע כי היא מתאימה לשחרור מוקדם ואף הכינה לה תכנית שיקום. התרשמות
13 רש"א היא, כי האסירה מהווה דמות חיובית והיא עסוקה בהתקדמות ובשיפור חייה ונראה כי העבירה
14 הנה תוצר של מכלול נסיבות כגון מצוקה כלכלית, התחברות עם סביבה לא מקדמת ואף עבריינית,
15 חוסר בשלות והעדר גורם מכוון ומווסת. רש"א מתרשמת כי האסירה הצליחה לסלו לעצמה מסלול
16 של שינוי וצמיחה וכי ניתן להתרשם מיכולתה ומרצונה לערוך שינוי משמעותי בחייה ומכוחותיה
17 להתקדם בכיוון זה. על בסיס האמור, הכינה לה רש"א תכנית שיקום ופיקוח שעיקרה שילובה
18 במסגרת מרכז יום שבו תעבור תכנית שיקום הכולל השלמת לימודי ליבה, הכנה להשתלבות בתעסוקה
19 והשתתפות בקבוצות טיפוליות מידי יום. לאחר תקופת הסתגלות, תבחן האפשרות להשתלבות אחת
20 לשבוע בפעילות התנדבות חד שבועית קבועה.

21
22 ב"כ היועמ"ש מתנגדת לשחרורה המוקדם של האסירה תוך שהיא מציינת כי אמנם מדובר באסירה
23 חיובית ואולם, היא טרם עברה תהליך טיפול משמעותי בכלא ויש מקום להעמיק הטיפול בפרק זמן
24 שאותו תמשיך לרצות בכלא.

25
26 יצוין כי במסגרת ההליכים המשפטיים בעניינה המליץ שירות המבחן על עונש של עבודות שירות, זאת
27 כאשר עברה תהליך טיפול פרטני במסגרת שירות המבחן.
28 האסירה ללא בעיות משמעת והחומר החסוי שהוגש בעניינה אינו מעלה ואינו מוריד.

29
30 עוד יש לציין כי זהו מאסרה הראשון של האסירה.

31
32 לאחר שבחנו את כלל הנסיבות, התנהגותה הטובה בכלא, התהליך המשמעותי אותו עברה,
33 המוטיבציה החיובית שגילתה והתרשמות החיובית של גורמי השיקום, הן רש"א והן העו"ס, אנו
34 סבורים כי האסירה עמדה בתנאים הבסיסיים המאפשרים את שחרורה והם כי הנה ראויה לשחרור,
35 זאת נוכח התנהגותה, כפי שצוין לעיל וכן בשל כך שאיננו סבורים כי שחרורה יהווה סכנה לציבור.
36



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א – 2001 הנהלת בתי המשפט

27 אפריל 2025

וש"ר 61782-01-25 נ' מדינת ישראל

1 אשר על כן, אנו מורים על שחרורה המוקדם של האסירה בתנאים הבאים:

2

3 1. האסירה תקיים את כל תנאי השחרור המפורטים בחוק ובפנקס השחרורים.

4 2. האסירה תתייצב במשטרה אחת לשבועיים (בשבוע הראשון והשלישי כל חודש).

5 3. האסירה תקיים אחר כל התנאים שנקבעו בתכנית השיקום של רש"א מיום 21/04/2025

6 ככתבם וכלשונם, עד תום תקופת התנאי 29/01/2026.

7 4. האסירה תשולב במרכז יום "פעילות".

8 5. האסירה תשהה במעצר בית בביתה בכל יום החל מהשעה 22:00 עד השעה 06:00 למחרת.

9 6. נקבע מועד לביקורת ביום 12/08/2025 האסירה תתייצב בשעה 09:00 בבית משפט השלום

10 בכפר סבא, רחוב הטחנה 5, במועד זה תציג האסירה את פנקס האסיר ותלושי המשכורת.

11 7. לקראת התייצבותה של האסירה לביקורת, תציג רש"א לוועדה דיווח מקיף ומפורט אודות

12 האסירה. הדו"ח יוגש למזכירות הוועדה עד שלושה שבועות לפני מועד דיון הביקורת האמור.

13 המזכירות תעביר העתק מהחלטה זו לרש"א.

14 8. האסירה מוזהרת שאם תפר תנאי מתנאי השחרור, עלולה היא למצוא עצמה בפני בקשה

15 להפקעת שחרורה המוקדם. מובהר לאסירה כי אין לשנות תנאי מתנאי השחרור ללא אישור

16 וועדת השחרורים. כל בקשה לשינוי תוגש באמצעות רש"א/ הגורם המפקח.

17 9. האסירה תשהה בכתובת רחוב רש"י 11, רמת גן.

18 ניתן ליצור קשר עם האסירה בטלפון: (האסירה) [redacted]

19

20 10. האסירה סירבה לפרסום ההחלטה.

21 11. מוצא בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ עד לתום תקופת התנאי לפי ס' 13 (ד) (4) לחוק.

22 12. הוועדה מאחלת לאסירה בהצלחה.

23

24 ניתנה והודעה היום כ"ט בניסן תשפ"ה, 27/04/2025 במעמד הנוכחים.



רס"ר יעלה סופיה אינפלד
נציגת שב"ס

גב' לאה קליינר,
חברת וועדה

גב' ישראלה לוי סימן טוב,
חברת וועדה

שמעון שטיין,
שופט (עמית)

הוקלד על ידי שרון בן ישי