



בית משפט השלום בפתח תקווה

17 נובמבר 2024

ת"פ 8166-09-23 מדינת ישראל נ' זוארץ

8197-09-23

מספר פל"א 388893/2023

לפני כבוד השופט עודד מורנו

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם אלדר זוארץ ת"ז 316060136

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד אשרת קראוזה, עו"ד סיון לוי, עו"ד מאיה אשכנזי

ב"כ הנאשם – עו"ד סיון כהן

הנאשם בעצמו והמתלוננת

פרוטוקול

טיעונים לעונש

המתלוננת לאחר שהוזהרה כחוק:

קודם כל שבעלי עשה שיקום משמעותי, מאז שהוא חזר מבית נועם. הוא אבא טוב. מה שעברנו עברנו, קורה. היום הוא במצב הרבה יותר טוב. יש שינוי משמעותי, יש 2 ילדים בבית, אם זה לא היה ככה, לא הייתי אומרת את זה. עברתי שנה קשה בלעדיו. רוצה שיחזור הביתה.

ב"כ המאשימה:

לנאשם עבר פלילי ומאסר על תנאי בר הפעלה בן 5 חודשים – מגישה לבית משפט רישום פלילי ומאסר מותנה- סומנו ת/1.

ביום 6.2.24 הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן שמייחס לו עבירת תקיפה סתם ואיומים. אני מפנה לערכים המוגנים שנפגעו שהם הגנה על האוטונומיה של הפרט, כמו כן הביטחון והמוגנות של המתלוננת. פגיעה בערכים אלו מקבלת משנה תוקף בעיקר שמדובר בבת זוג שאמורה להיות מוגנת. באשר לפסיקה – מגישה פסיקה.

על פי הפסיקה, אנו נעתור למתחם ענישה ראוי שנע בין מספר חודשים ל – 12 חודשים, ואני אומר כך- עובדות כתב האישום לגמרי מדברות בעד עצמן ומעידות על רף חומרה שאינו מבוטל, שכן, על רקע של ויכוח בעקבות חוסר שביעות של הנאשם ממצב הכביסה, הוא שופך תכולה של מזון מהמקרר



בית משפט השלום בפתח תקווה

17 נובמבר 2024

ת"פ 8166-09-23 מדינת ישראל נ' זוארץ

ובהמשך, שהוא מנתק כבל חשמלי הוא פוגע במתלוננת, ואם לא די בכך, הוא אף מאיים על המתלוננת ברצח וכן, שילדיה יילקחו ממנה תוך שאומר מילים פוגעניות. התקבל תסקיר שירות מבחן לפיו, הנאשם עבר טיפול במסגרת בית נועם, סיים אותו בהצלחה וממשיך טיפולים פרטניים למשך חצי שנה. כאשר שירות המבחן מציין שהטיפול נדרש לשם המשך העמקה והתבוננות. הוא חש חרטה ובושה. ולאחרונה, חזרו בני הזוג לגור ביחד ללא תנאים. אנו לא מקבלים את עמדת שירות המבחן לא בהקשר של השל"צ ולא בהקשר של הארכת התנאי שכן הוא לא עומד בכלל התנאים הנדרשים להארכת התנאי, כאשר אנו שמים לנגד עינינו את חומרת המעשים. מבקשת למקם אותו בתחתית המתחם לאור ההליך שעבר והתסקיר החיובי ומבקשים כי יופעל מאסר על תנאי במצטבר לכל עונש שבית משפט ישית. כמו כן ענישה ה צופה פני עתיד וקנס ולנוחות בית המשפט, היה עצור מ- 2.9.23 עד 26.10.23 ועד ה- 23.1.24 היה מצוי בפיקוח אלקטרוני. המתחם נע בין מספר חודשים ועד 12 חודשים.

ב"כ הנאשם:

אנו מבקשים מבית המשפט לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהטיל על הנאשם צו של"צ כפי שנקבע בהמלצות שירות המבחן וכן הארכת המאסר המותנה. מדובר בנאשם שהגיע ממשפחה חרדית, חזר בשאלה, עבר טלטלות בחייו, במסגרת חייו אלו חבר לחברה שולית אשר קשרה אותו במעורבות פלילית. כיום, הנאשם מנהל אורח חיים קרוב ותומך עם הוריו חרף בחירותיו השונות ויציאתו בשאלה. מדובר בנאשם שעבר כברת דרך טיפולית ארוכה ומרשימה החל משחרורו ממעצר והשמתו באיזוק במשך תקופה לא מבוטל. אני סבורה כי תסקיר שירות המבחן מבטא, אם בית המשפט סבור שיש להוסיף שעות של"צ אנו לא נתנגד, אנו סבורים כי פחת הסיכון להישנות עבירות והוא רכש כלים.

הנאשם:

אני מסכים עם בית המשפט, באמת עברתי בבית נועם טיפול שהיה חשוב לי ורכשתי כלים לדעת איך להתמודד גם בסיטואציות של מצבי לחץ ואיך לדבר עם האישה. אני הולך לשם פעם בשבוע ועושה שיחות פרטניות. מבקש להתחשב בי. אני מסכים להיות תחת פיקוח שירות המבחן ותחת צו מבחן ולבצע של"צ. ברור לי שככל שלא אבצע את צו המבחן או השל"צ, ניתן לחזור לבית המשפט ולגזור את עונשי מחדש.



בית משפט השלום בפתח תקווה

17 נובמבר 2024

ת"פ 8166-09-23 מדינת ישראל נ' זוארץ

גזר דין

מבוא

הנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתוקן בעבירות הבאות:
איומים, עבירה לפי סעי' 192 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977 (להלן: החוק)
תקיפה סתם בן זוג, עבירה לפי סעי' 382 (ב) (1) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.

על פי עובדות כתב האישום, הנאשם היה נשוי למתלוננת בתקופה הרלוונטית, ולהם 2 ילדים משותפים ובאותה תקופה היה ילד אחד והמתלוננת הייתה בהיריון.

ביום 2.9.23 לאחר ויכוח שהתפתח בין השניים, בעקבות חוסר שביעות רצונו של הנאשם ממצב הכביסה, ולאחר שהנאשם שפך רטבים על הרצפה על הבגדים ועל הרהיטים, ביקשה המתלוננת לייבש לנאשם את הבגד עם הפן, הנאשם הוציא את הכבל מהשקע באופן שפגע במתלוננת ואיים עליה כי יפגע בה, ירצח אותה, וכי היא תמות והכל כמפורט בעובדות כתב האישום המתוקן.

הצדדים לא הגיעו להבנות לעניין העונש והנאשם הופנה לקבלת תסקיר מאת שירות המבחן. אומר כבר עתה, כי תסקיר שירות המבחן חיובי על כל צדדיו ולאחר שסקר את ההליך הטיפולי ועמדת המתלוננת, המליץ לבית המשפט להורות על הארכת מאסר מותנה התלוי ועומד כנגד הנאשם.

ב"כ המאשימה סבורה כי יש לדחות את המלצות שירות המבחן ולקבוע מתחם ענישה שתחתיתו אינו מאפשר ריצוי בדרך של עבודות שירות ולהתחשב לעניין רק בהקשר של מיקום הנאשם במתחם בעוד הסנגורית מבקשת מבית המשפט לקבל את המלצות שירות המבחן ככתבם וכלשונם.

דיון והכרעה

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ועיינתי בתסקיר שירות המבחן, אני סבור כי יש מקום לקבל את המלצות שירות המבחן עם תוספת של הרחבת שעות השל"צ ולהלן נימוקיי:

כפי שניתן לראות מהרישום הפלילי והמאסר המותנה שהוגש לבית המשפט, לנאשם 3 ה"ק בעבירות דומות ורלוונטיות ותלוי ועומד כנגדו מאסר מותנה בגובה של 5 חודשים.



בית משפט השלום בפתח תקווה

17 נובמבר 2024

ת"פ 8166-09-23 מדינת ישראל נ' זוארץ

בהתאם לסעיף 56 לחוק בית המשפט מוסמך להורות על הארכה או חידוש המאסר המותנה כאשר הוא לא מטיל על הנאשם עונש מאסר בגין העבירה הנוספת ושוכנע שלא יהיה צורך להפעיל את המאסר על תנאי וכאשר מדובר בהרשעתו הראשונה של הנאשם בעבירה נוספת..

אין מחלוקת בין הצדדים, כי המאסר המותנה הוא בר הפעלה ולא חב הפעלה.

שירות המבחן הוא הגורם המקצועי עליו בית המשפט סומך כמי שביכולתו להציג תמונה רחבה מזו המוצגת באולם בית המשפט. הדברים מקבלים משנה תוקף עת מדובר בתיקים של אלימות במשפחה כך שיש צורך בגורם טיפולי מקצועי שביכולתו להציג נתונים משמעותיים שבית המשפט אינו יכול לראותם לבדו.

הנאשם יליד שנת 1996, וכפי שניתן לראות מהתסקיר, למד בעבר בישיבה משם פרש בגיל נוער. בהמשך חבר לחברה שולית, הורשע בפלילים, החל לעבוד בקו חלוקת מזון אותו רכש עד מעצרו.

שירות המבחן מציין את הקשיים במישור הזוגי עם המתלוננת והילדים, על הפרידה שהתרחשה והחזרה לקשר הזוגי. שירות המבחן ראה את הנאשם כמי שיש להפנותו לאפיק טיפולי והוא שולב בטיפול במסגרת בית נועם בפתח תקווה ביום 28.1.24 במסגרת צו פיקוח מעצרים אשר הוארך לבקשת שירות המבחן וצפוי להסתיים ביום 26.4.25.

בחודש יולי 2024 סיים בהצלחה את התוכנית הטיפולית במרכז היום והמשיך למסלול בוגרים ובהמשך הופנה לקבלת טיפול ייעודי במרכז למניעת אלימות במשפחה, שם הוא החל טיפול פרטני אחת לשבוע לצד המשך השתתפות בקבוצת הבוגרים של בית נועם.

הפרוגנוזה של הגורמים המקצועיים הטיפוליים היא חיובית, הנאשם משתתף באופן פעיל וניכר כי יש צורך בהמשך טיפול לצורך העמקה והתבוננות מצדו. זו גם עמדת המתלוננת כי חל שינוי בנאשם כפי שהובעה בתסקיר שירות המבחן ובפני ביהמ"ש היום. שירות המבחן סבור כי יש בטיפול כדי להפחית את הסיכון. בני הזוג שבו להתגורר יחדיו. הנאשם מצליח לשמור על אפיק תעסוקתי יציב. לא נתפתחו תיקים נוספים.

דומני כי בנסיבות אלו לא יהיה צורך להפעיל את המאסר המותנה ויש צורך להורות על הארכתו בצד צו של"צ בהיקף נרחב יותר מהמלצת שירות המבחן.



בית משפט השלום בפתח תקווה

17 נובמבר 2024

ת"פ 8166-09-23 מדינת ישראל נ' זוארץ

לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מורה על הארכת 5 חודשי מאסר על תנאי שהושתו על הנאשם בת"פ 49615-08-20 וזאת למשך שנתיים נוספות מהיום.
2. 200 שעות של"צ בהתאם לתוכנית שנבנתה על ידי שירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

עותק מהפרוטוקול יועבר לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום ט"ז חשוון תשפ"ה, 17/11/2024 במעמד הנוכחים.

עודד מורנו, שופט

