



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
לפני כבוד השופט רם וינוגרד

עת"מ 18726-06-20 ישראל נ' משרד הפנים ואח'
13 באוגוסט 2020

6. בנסיבות אלה, וכאשר המשיב 2 קיבל את החלטתו על יסוד המלצת המשטרה בלבד
וללא בחינת טיב מעורבותו של העותר במה שמיוחס לו, וכאשר הרושם מחומר
החקירה הגולמי הוא של מעורבות שולית ביותר של מי שהאזין לרשתות אך בשל
תחביבו כחובב רדיו, הרי שהמסקנה היא שלא היה מקום לקבלת ההחלטה על ביטול
רישיונו של העותר. החלטה זו אינה עולה בקנה אחד עם דרישות הפסיקה בכל הנוגע
לביטול רישיון, ובוודאי שאינה תואמת למצב דברים בו ביטול הרישיון פוגע באופן
קשה בפרנסתו של אדם.

7. לפיכך אני מקבל את העתירה, מורה על ביטול החלטתו של פקיד הרישוי מיום 28.1.20
ועל ביטול החלטת הממונה בערר מיום 25.3.20. רישיונו של העותר יוחזר לו לאלתר.
המשיבים ישאו בהוצאות העותר בסכום של 7,500 ₪.

ניתן והודע היום כ"ג אב תש"פ, 13/08/2020 במעמד הנוכחים.

רם וינוגרד

רם וינוגרד, שופט

17
18
19
20
21
22
23
24
25

עו"ד שאקר : אני מבקש עיכוב ביצוע של חמישה ימים לצורך שקילת הגשת ערעור.

עו"ד כהן : אנחנו מתנגדים כמובן. היה למשיבים זמן להיערך לכך שיכול והרישיון יושב. נגרם
די והותר נזק לעותר ואנחנו נבקש להשיב לו את רישיונו לאלתר. ככל שהמשיבים יחליטו שהם
מגישים ערעור, שהדבר יידון לפני בית המשפט העליון.