



בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז

02 יולי 2024

תת"ע 5298-10-22 מדינת ישראל נ' ADAM SHABO
פ"ל 14012-05-23
תת"ע 3509-07-23

דו"ח תעבורה 50251431776

לפני כבוד השופטת שירי שפר

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם P00298573 EISA SADAM ADAM SHABO זרכון

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד נוי שדה

ב"כ הנאשם: עו"ד סיוון כהן

הנאשם: נוכח

מתורגמנית לשפה הערבית גב' ווסאן חטיב

פרוטוקול

בית המשפט מזהה את הנאשם על פי שם ומספר דרכון.

הערת בית המשפט:

במסגרת פיילוט שמקיימת מערכת בתי המשפט ובהתאם לסעיף 68א לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, אני מורה כי הדיון יתועד בדרך של הקלטה. ההקלטה תעמוד לרשות הצדדים באתר נט המשפט. הצדדים רשאים להזמין תמלול של ההקלטה ככל שהם מעוניינים בכך באמצעות אתר נט המשפט. הצדדים לא יישאו בעלויות ההקלטה או התמלול ככל שהתמלול יזומן ע"י ביהמ"ש.

ראיות לעונש

ב"כ הנאשם:

נמצאים כאן 2 עדי אופי מטעם הנאשם

מטעם ההגנה מעידים:

מר מובראק אבקר עבדאללה מחמוד, תז 342769403

מר מוחמד אברהים עיסא עומר, תז 345794788



בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז

02 יולי 2024

תת"ע 5298-10-22 מדינת ישראל נ' ADAM SHABO

פ"ל 14012-05-23

תת"ע 3509-07-23

טיעונים לעונש

טיעוני המאשימה לעונש

טיעוני ההגנה לעונש

הנאשם בדברי סיכום

ההקלטה הסתיימה בשעה 11:30.

לאחר הפסקה

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו ב-3 כתבי אישום מצורפים – הודאה שניתנה במסגרת הסדר טיעון עונשי מסוג טווח.

2. בתיק תת"ע 5298-10-22 הורשע בעבירות של **נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף (בלתי מורשה) ונהיגה תחת השפעת משקה משכר** בניגוד לסעיף 10(א) לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א – 1961 ותקנה 26(2) לתקנות התעבורה, תשכ"א – 1961 (להלן: התיק המוביל).

על פי עובדות כתב האישום המתוקן ביום 13.08.2022 בשעת לילה מאוחרת, נהג הנאשם ברכב פרטי בכביש 2 בהיותו בלתי מורשה לנהיגה ונתן תחת השפעת משקאות משכרים.

3. בתיק תת"ע 3509-07-23 הורשע הנאשם בעבירות של **נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף (בלתי מורשה) ונהיגה בשכרות** בניגוד לסעיפים 67 ו- 62(3), לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א – 1961 (להלן התיק המצורף 1).

על פי עובדות כתב האישום ביום 06.05.2023 בשעת לילה מאוחרת, נהג הנאשם ברכב פרטי בכביש 4 בהיותו שיכור בכך שבדגימת אויר נשוף שמסר נמצא אלכוהול בריכוז 581 מיקרוגרם העולה על הריכוז של 240 מיקרוגרם המקים חזקת שכרות; עוד באותן נסיבות נהג ברכב בהיותו בלתי מורשה לנהיגה.

4. בתיק פל"א 14012-05-23 הורשע הנאשם של **נהיגה בזמן פסילה, ללא רישיון נהיגה תקף (בלתי מורשה) ושימוש ברישיון נהיגה מזויף** בניגוד לסעיפים 67, 10(א) ו-62(9), לפקודת התעבורה



בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז

02 יולי 2024

תת"ע 5298-10-22 מדינת ישראל נ' ADAM SHABO

פ"ל 14012-05-23

תת"ע 3509-07-23

[נוסח חדש], תשכ"א – 1961 וכן נהיגה ללא ביטוח בניגוד לסעיף 2(א) לפקודת ביטוח רכב מנועי
[נוסח חדש], תש"ל – 1970 להלן : התיק המצורף 2).

על פי עובדות כתב האישום, ביום 30.05.2023 נהג הנאשם ברכב פרטי בעיר נתניה בזמן פסילה
מנהלית שהוטלה בנוכחותו למשך 30 יום על ידי קצין משטרה ביום 06.05.2023, ובהיותו בלתי
מורשה לנהיגה וללא ביטוח ולאחר שנעצר – הציג בפני השוטר מסמך הנחזה להיות רישיון
נהיגה.

5. במסגרת הסדר הטיעון "טווח" – המאשימה עתרה להטלת 12 חודשי מאסר בפועל בעוד ההגנה
עתרה להטלת 9 חודשי מאסר בפועל, לריצוי בדרך של עבודת שירות.
בנוסף עתרו הצדדים להטלת העונשים המוסכמים הבאים:
5 שנות פסילת רישיון נהיגה, מאסר מותנה, פסילה מותנית וקנס.

חו"ד הממונה

6. מחו"ד הממונה על עבודות שירות מיום 01/07/24 עולה כי הנאשם נמצא מתאים לביצוע עונש
מאסר בעבודות שירות.

ראיות לעונש

7. המאשימה הגישה גיליון הרשעות קודמות של הנאשם בתעבורה (ת/1).

8. מטעם ההגנה העידו 2 עדי אופי מטעמו של הנאשם.
מר עבדאללה מחמוד, בן דודו של הנאשם אשר סיפר כי הנאשם הגיע לארץ ומיד הקים משפחה
ולו ולאשתו הסובלת מבעיה רפואית נולדו 3 ילדים. העד תיאר כי הנאשם עובד ומטפל בילדיו,
אך נתקל בקושי כלכלי ופנה אליהם לעזרה. כעת עובד בכמה עבודות.
מר מוחמד איברהים, דודו של הנאשם ציין אף הוא כי אשת הנאשם חולה, כי הנאשם שהה במעצר
בית מלא כמעט 7 חודשים, וביקש כי יינתן לו עונש מאסר בדרך של עבודות שירות.

טיעוני הצדדים

9. ב"כ המאשימה בטיעוניה, הפנתה לחומרת העבירות ב-3 האישומים ולעברו התעבורתי של
הנאשם הכולל 3 הרשעות מסוג ברירת משפט. עוד ציינה כי שלושת האירועים בוצעו תוך פחות



בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז

02 יולי 2024

תת"ע 5298-10-22 מדינת ישראל נ' ADAM SHABO

פ"ל 14012-05-23

תת"ע 3509-07-23

משנה. ב"כ המאשימה הפנתה לפסיקה התומכת בטיעוניה וביקשה לאמץ את הסדר הטיעון ברף
העליון שבו ולפיכך עתרה להטלת מאסר בפועל בן 12 חודשים, פסילה בפועל בת 5 שנים ועונשים
נלווים מרתיעים.

10. **ב"כ הנאשם בטיעוניה** לא חלקה על החומרה הטמונה בעבירות בהן הורשע הנאשם אך ציינה כי
הודה ונטל אחריות בהזדמנות ראשונה, הפנתה לעברו התעבורתי הדל ולעובדה כי הוא אוחז
ברישיון נהיגה בארץ מוצאו (הוצג צילום הרישיון אשר נתפס ע"י המשטרה). ב"כ הנאשם פירטה
בהרחבה את נסיבותיו האישיות של הנאשם הנשוי ואשתו אינה בקו הבריאות ולהם ילדים
משותפים, וכן ילדי אשתו מנישואים קודמים – הילדים הוצאו לאחרונה מחזקת הנאשם ואשתו,
אך הוא שואף להחזירם לחזקתו. עוד ציינה כי הנאשם שהה תנאים מגבילים תקופה ארוכה. ב"כ
הנאשם טענה למתחם עונשי אחד לכלל האירועים ולגישתה הוא מתחיל ממאסר על תנאי
ומסתיים במאסר בעבודות שירות. ב"כ הנאשם ביקשה לאמץ את ההסדר ברף התחתון שבו
ולהסתפק ב- 9 חודשי מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות. ציינה כי הנאשם מעולם לא ריצה
מאסר בפועל גם לא בעבודות שירות וככל ויאסר ייחשף למעגל העברייני.

11. **הנאשם, בדברי סיכום**, הסביר כי כלל האירועים בוצעו בתקופה בה אשתו אושפזה בבית החולים,
כאשר אשפוזו נמשך כשנתיים והוא נאלץ לטפל בילדיו ובילדי אשתו בעצמו וכרע תחת הנטל.
הנאשם הבטיח כי לא יחזור על הטעויות שעשה והצהיר כי הוא מוכן לעשות עבודות שירות.

דיון

מתחם העונש ההולם

12. כלל האירועים התרחשו בתקופה של כ- 9 חודשים והם דומים במהותם, ולכן אקבע מתחם עונשי
אחד לכלל האירועים.

13. **הערכים המוגנים שנפגעו** בעבירות שביצע הנאשם הם הגנה על שלום הציבור ובטחונו, כיבוד
שלטון החוק והחלטות שיפוטיות, שמירת הסדר הציבורי ופגיעה בערך החברתי של חלוקת הנטל
הכלכלי הכרוך בטיפול רפואי בנפגעי תאונות דרכים על כלל ציבור הנהגים על ידי תשלומי ביטוח.

ראו דברי בית המשפט העליון על החומרה שבעבירות של נהיגה בזמן פסילה:

רע"פ 1483/19 ליפשיץ נ' מדינת ישראל (6.3.2019):



בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז

02 יולי 2024

תת"ע 5298-10-22 מדינת ישראל נ' ADAM SHABO

פ"ל 14012-05-23

תת"ע 3509-07-23

1 "נהיגה בכבישי הארץ בזמן פסילת רישיון טומנת בחובה סכנה לביטחונם
2 ולשלומם של הנהגים והולכי הרגל שבסביבה, והיא אף משקפת יחס מזלזל
3 בחיי אדם, בצווי בית המשפט ובחוק".

4 רע"פ 1211/12 אברהם ישראלי נ' מדינת ישראל (15.2.12):

5
6 "עבירות נהיגה בפסילה ללא ביטוח וללא רישיון, יש בהן לא רק דופי פלילי אלא
7 אף מוסרי כפול: הסיכון המובהק לעוברי דרך (וגם לנוהג עצמו) וזו עיקר וכן
8 קשיים במימוש פיצויים בעקבות תאונות דרכים אם אלו יקרו חלילה בעת נהיגה
9 כזו...".

10
11 14. באשר לעבירה של נהיגה בשכרות ולעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים נקבע
12 בפסיקה לא אחת כי נהיגה בשכרות הפכה בשנים האחרונות ל"מכת מדינה" אשר מעמידה בסיכון
13 את שלום הציבור ואת ביטחונו. משכך, על בית המשפט מוטלת האחריות להרחיק נהגים פורעי
14 חוק מהכביש ולהחמיר ולנקוט ביד קשה כלפי אלו הנוהגים תחת השפעת משקאות משכרים (ראו
15 גם: [רע"פ 2669/19 חאמד נ' מדינת ישראל](#) (28.4.2019); [רע"פ 861/13 פנאדקה נ' מדינת ישראל](#)
16 ((6.2.2013)).

17
18 15. באשר לעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף - עבירה זו היא בעלת דרגות חומרה משתנות
19 ובהתאם משתנה רמת הענישה. כך למשל כשמדובר במי שמעולם לא הוציא רישיון, דרגת החומרה
20 גבוהה שכן מדובר בנהג אשר מעולם לא עבר הכשרה ואינו מיומן ולכן בעצם נהיגתו מהווה סכנה
21 לציבור המשתמשים בדרך.

22 שונה המצב ביחס למי שעבר הכשרה והחזיק ברישיון נהיגה זר בארץ הולדתו – הנאשם כאמור
23 החזיק ברישיון נהיגה אשר הוצא בסודן. כמובן שלא היה רשאי לנהוג עם רישיון נהיגה זר זה
24 בישראל לאחר תקופת שהות בת שנה. במצב דברים זה, החומרה מתבטאת בעיקרה באי הציות
25 לחוק שכן – הנאשם שוהה בארץ שנים ארוכות ואסורה נהיגתו ברכב ללא רישיון נהיגה ישראלי.

26
27 16. מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא משמעותית, בשים לב לסיכון שיצר הנאשם לציבור
28 משתמשי הדרך הגם שבסופו של יום האירועים הסתיימו ללא נפגעים בגוף. כל אחת מהעבירות
29 שעבר הנאשם מבטאת הפרה חמורה של חוקים וצווים של בית משפט שנועדו להבטיח את שלומם
30 של הציבור ומשתמשי הדרך, שילובן של העבירות מעלה את חומרת המעשים.



בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז

02 יולי 2024

תת"ע 5298-10-22 מדינת ישראל נ' ADAM SHABO

פ"ל 14012-05-23

תת"ע 3509-07-23

17. באשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירות, נתתי דעתי לכך שהנאשם נהג בזמן פסילת קצין משטרה אשר ניתנה בנוכחותו וזאת למשך 30 יום; נתתי דעתי לרף השכרות בתיק המצורף הראשון (581 מיקרוגרם בליטר אויר נשוף); נתתי דעתי להיותו בעל רישיון נהיגה זר בארץ מוצאו; נתתי דעתי לביצוע העבירה החמורה של שימוש ברישיון נהיגה מזויף; כי הנאשם בחר לבצע העבירות ללא כל השפעה של אחרים; כי הנאשם יכול היה להימנע מביצוע העבירות. לקחתי בחשבון את העובדה כי בסופו של יום העבירות הסתיימו ללא נפגעים בגוף או ברכוש הגם שהנזק שעלול היה להיגרם מביצוע העבירות יכול היה להיות רב ולהתבטא בפגיעות בגוף או בנפש.

18. להלן מדיניות הענישה הנוהגת:

- רע"פ 5479/21 רוברט פוגל נ' מדינת ישראל (11.08.21) המבקש הורשע, על פי הודאתו, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה; ללא ביטוח; נהיגה בקלות ראש ותחת השפעת משקאות משכרים; התנהגות הגורמת נזק ונהיגה ללא ביטוח. בית משפט קמא גזר על המבקש 10 חודשי מאסר בפועל, פסילה בפועל בת 40 חודשים ועונשים נלווים. ערעורו לבית המשפט המחוזי על חומרת העונש נדחה. בקשת רשות ערעור נדחתה.
- רע"פ 115/21 סער לוי צוברי נ' מדינת ישראל (20.01.21) המבקש הורשע, על פי הודאתו, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה; נהיגה בשכרות; נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף וללא ביטוח. בית משפט קמא גזר על המבקש 11 חודשי מאסר בפועל (לרבות מאסר מותנה שהופעל), פסילה בפועל בת 4 שנים ועונשים נלווים. ערעורו לבית המשפט המחוזי על חומרת העונש נדחה. בקשת רשות ערעור נדחתה.
- עפ"ת (מחוזי ירושלים) 3870-11-20 חאלד דירבאס נ' מדינת ישראל (22.04.2021) - המערער הורשע, על פי הודאתו, בעבירות שיוחסו לו בארבעה כתבי אישום שהוגשו נגדו, שתי עבירות של נהיגה בקלות ראש, שתי עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה במהירות בלתי סבירה, נהיגה כאשר הנהג מצוי במצב השולל ממנו את השליטה ברכב, גרם תאונת דרכים בה נחבל אדם חבלה של ממש, נהיגה ללא ביטוח, נהיגה בשכרות, ונהיגה תחת השפעת משקאות משכרים. בית המשפט קמא קבע כי מתחם הענישה בעבירות שעבר המערער נע בין 6 חודשי מאסר בפועל לבין 24 חודשי מאסר בפועל, וכי העונש המתאים למערער עומד על 20 חודשי מאסר בפועל ופסילת רישיון נהיגה למשך חמש שנים. ערעורו לבית המשפט המחוזי על חומרת העונש נדחה.
- עפ"ת (מחוזי באר שבע) 1647-08-20 מדינת ישראל נ' פיאסל אבו בניה (23.09.2022) - המשיב הורשע, על פי הודאתו, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ונהיגה בשכרות. בית המשפט קמא קבע כי מתחם הענישה בעבירות שעבר המערער



בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז

02 יולי 2024

תת"ע 5298-10-22 מדינת ישראל נ' ADAM SHABO

פ"ל 14012-05-23

תת"ע 3509-07-23

נע בין 6 חודשי מאסר בפועל לבין 20 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט המחוזי החמיר בעונשו של המשיב וקבע כי היה מקום לקבוע מתחם גבוה יותר ברף התחתון שלו מזה שנקבע ע"י בית המשפט קמא, ובכל מקרה עונשו של המשיב אמור היה להגזר מעל אמצע המתחם. תחת עונש המאסר של 9 חודשי מאסר בפועל שהוטל על המשיב, הוטלו עליו 13 חודשי מאסר והמאסר המותנה בן 6 חודשים הופעל באופן מצטבר.

• עפ"י (מחוזי מרכז) 49333-01-13 יזאוו עוזי בלאי נ' מדינת ישראל (04.05.2014) - המערער הורשע, על פי הודאתו, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה וללא ביטוח, בקלות ראש, בשכרות, התנהגות הגורמת נזק וחבלה ואי מסירת פרטים לפגע בתאונה. בית משפט קמא גזר על המערער 15 חודשי מאסר בפועל, פסילה בת 5 שנים וענישה נלווית. בערעור, בית המשפט המחוזי העמיד את עונש המאסר על 7 חודשים.

• פ"ל (תעבורה מרכז) 5153-02-21 מדינת ישראל נ' עלי נאסר (24.03.2021), הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, ללא רשיון נהיגה תקף, ללא ביטוח ואי ציות להוראת שוטר. בית המשפט קמא גזר על המבקש 15 חודשי מאסר בפועל תוך הפעלת מאסר מותנה בן 8 חודשים בחופף, וכן ענישה נלווית. בעברו של הנאשם 3 הרשעות של נהיגה בזמן פסילה וכן 4 הרשעות בעבירות שכרות / נהיגה תחת השפעה. הנאשם ריצה 11 חודשי מאסר בשנת 2019 בתיק תעבורה אחר.

• פ"ל (תעבורה מרכז) 10916-08-17 מדינת ישראל נ' מאיר חיון (03.12.2017) הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה ולא ביטוח, בקלות ראש, בשכרות, התנהגות הגורמת נזק וחבלה ואי ציות לתמרור. בית משפט קמא גזר על הנאשם 12 חודשי מאסר בפועל, הפעיל מאסר מותנה בן 12 חודשים לריצוי במצטבר כך שסה"כ ירצה 24 חודשי מאסר בפועל, פסילה בת 10 שנים ועונשים נלווים.

19. לאחר שבחנתי את כל האמור לעיל אני קובעת כי מתחם העונש ההולם לכלל האירועים, מתחיל ממאסר בפועל בן 9 חודשים אשר יכול וירוצה בעבודות שירות ומגיע עד 20 חודשי מאסר בפועל, פסילה בפועל בת 3 שנים חודשים ועד פסילה בת 6 שנים וענישה נלווית.

20. נוכח הכלל בדבר כיבוד הסדרי טיעון מצאתי לכבד את הסדר הטיעון – בהיותו הולם את מתחם הענישה לעיל.

שיקולים לגזירת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם ובמסגרת הסדר הטווח:



בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז

02 יולי 2024

תת"ע 5298-10-22 מדינת ישראל נ' ADAM SHABO

פ"ל 14012-05-23

תת"ע 3509-07-23

21. בבואי לגזור את עונשו של הנאשם בתוך מתחמי העונש ההולם ובמסגרת הסדר הטווח, לקחתי בחשבון את השיקולים הבאים:

• זקפתי לזכותו של הנאשם את נטילת האחריות המהירה וההודאה בעבירות המיוחסות לו ב-3 האישומים.

• זקפתי לזכותו של הנאשם את עברו הפלילי הנקי.

• זקפתי לזכותו של הנאשם את עברו התעבורתי הקל.

• לקחתי בחשבון את נסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שפורטו בהרחבה מפי בא כוחו ואת גילו – בן 32. אשת הנאשם אינה בקו הבריאות וילדיהם הוצאו לחזקת משפחת אומנה. הנאשם פליט מסודן, אך שוהה בישראל תחת אשרת שהייה קבועה והוא שואף לפרנס את משפחתו ולהחזיר את ילדיו לחיקו.

• לקחתי בחשבון את שהותו של הנאשם בתנאי מעצר בית מלא כמה חודשים ובהמשך שהותו בתנאים מגבילים עם היתר יציאה לעבודה.

22. איני סבורה כי הטלת עונש מאסר בפועל, כעתירת המאשימה, הינו העונש ההולם במקרה זה, נוכח כלל השיקולים לעיל – העדר עבר פלילי, עבר תעבורתי קל, לקיחת האחריות המלאה, שהותו בתנאים מגבילים ונסיבותיו האישיות שאינן קלות. אינטרס הציבור לא יצא נשכר אם ישלח הנאשם לריצוי מאסרו מאחורי סורג וברח.

23. אציין כי החמרה בענישה צריכה להיעשות במתינות ובהדרגתיות תוך שמירה הן על עיקרון האחידות בענישה בנסיבות דומות והן על קיומו של מדרג חומרה ביחס לעבירות אחרות, כאמור בעניין זה בע"פ 1964/20 מאנאמטו יצחק אספה (12.8.20). הנאשם טרם ריצה עונש מאסר בפועל ולמעשה טרם נגזר דינו ולו לעונש מאסר על תנאי או עונש פסילת רישיון נהיגה בפועל.

24. מצאתי לכבד את הסדר הטיעון וזאת ברף התחתון שבו.

עונשו של הנאשם:

25. סיכומי של דבר, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

מאסר בפועל – בדרך של עבודות שירות

הנאשם ירצה 9 חודשי מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות בעמותת ברכת מזל נתניה.



בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז

02 יולי 2024

תת"ע 5298-10-22 מדינת ישראל נ' ADAM SHABO

פ"ל 14012-05-23

תת"ע 3509-07-23

הנאשם יועסק 5 ימים בשבוע, על פי טווח השעות המתאפשר בחוק העונשין. הנאשם הביע את הסכמתו לרצות את עונש המאסר בעבודות שירות. על הנאשם להתייבב לתחילת ריצוי המאסר ביום 4.8.24 בשעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות שירות במפקדת מחוז מרכז, יחידת עבודות שירות רמלה. מוסבר לנאשם כי עליו לבצע כל עבודות שמוטלות עליו במסגרת עבודות השירות על פי ההנחיות שתינתנה לו מעת לעת על ידי הממונה במקום וכל הפרה של עבודות שירות תגרום להפסקה מנהלית של עבודות השירות וריצוי עונש המאסר בפועל.

מאסר מותנה

מאסר בן 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים לבל יעבור עבירה של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף (כבלתי מורשה לנהיגה בישראל) או נהיגה בשכרות או סירוב להיבדק בדיקת שכרות או עבירה בניגוד לתקנה 26 (2) לתקנות התעבורה.

פסילה בפועל

פסילה בפועל לתקופה של 5 שנים. הפסילה תחל היום. הואיל והנאשם בלתי מורשה לנהיגה בישראל, אין צורך בהפקדת רישיון.

פסילה מותנית

פסילה מותנית בת 6 חודשים למשך 3 שנים לבל יעבור הנאשם עבירה בה הורשע או עבירות המפורטות בתוספת הראשונה והשנייה לפקודת התעבורה.

קנס

קנס בסך 1,800 ₪. הקנס ישולם לא יאוחר מיום 1.10.24. ניתן לשלם את חוב הקנס/ הפיצוי/ ההוצאות לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

- **בכרטיס אשראי** – באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il (ניתן לשלם בפריסה של עד 18 תשלומים בהסדר קרדיט) או חפש בגוגל "תשלום גביית קנסות"
- **מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) – בטלפון 35592* או בטלפון 073-2055000**
- **במזומן בכל סניף של בנק הדואר** – בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).



בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז

02 יולי 2024

תת"ע 5298-10-22 מדינת ישראל נ' ADAM SHABO

פ"ל 14012-05-23

תת"ע 3509-07-23

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום כ"ו סיוון תשפ"ד, 02/07/2024 במעמד הנוכחים.

שירי שפר, שופטת

ב"כ הנאשם:

הנאשם הפקיד 3,000 ₪ במסגרת תיק המעצר, וכן במסגרת צו הבאה סך 2,500 ₪. אבקש לקזז את סכום הקנס מסכום הפיקדון ולהשיבו לנאשם.

החלטה

פיקדון במזומן, ערבות עצמית וערבויות צד ג' אשר ניתנו במסגרת מ"ת 14016-05-23 יעמדו על כנם לצורך הבטחת התייצבות הנאשם לריצוי מאסרו. צו עיכוב היציאה מן הארץ יעמוד בעינו עד לסיום ריצוי עונש המאסר.

ניתנה והודעה היום כ"ו סיוון תשפ"ד, 02/07/2024 במעמד הנוכחים.

שירי שפר, שופטת

שעת סיום דיון : 12:23.

הוקלד על ידי אסנת כהן דרשן